

Общие выводы по результатам исследований

Кировской областной молодежной общественной добровольческой организацией по развитию социальной активности детей и молодежи «Перспектива» в рамках проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» (Грант № 18-1-015497 Фонда Президентских грантов) проведено 5 тематических опроса по разным аспектам регионального добровольчества.

Июль – сентябрь, 2018 год.

1. Добровольческий потенциал Кировской области. Характеристики молодежного добровольчества Кировской области.
2. Отношение к добровольчеству жителей Кировской области.
3. Потребности организаций в добровольцах.

Февраль - март, 2019 год.

1. Добровольческий потенциал Кировской области.
2. Социальное партнёрство организаций-участников добровольческой деятельности в Кировской области
3. Информационные ресурсы поддержки и развития добровольчества в Кировской области.

Исследования проводились при поддержке Фонда Президентских грантов. Анкеты анонимные, ответы использовались в обобщенном виде. Анкетирование проводилось в режиме on-line и в молодежных аудиториях.

Практическая значимость исследований определяется следующим положением:

1. На основании результатов первого этапа исследования разработаны рекомендации Ресурсном Центру по развитию добровольчества в Кировской области и сформулирован план деятельности Ресурсного центра по развитию добровольчества на ближайший год.

2. Разработаны 5 инструментов изучения разных аспектов добровольческой деятельности в регионе. Данные инструменты могут быть взяты за основу разработки модели мониторинга «Добровольческий потенциал Кировской области».

3. Впервые в Кировской области проведены исследования, касающиеся изучения аспектов социального партнёрства организаций-участников добровольческой деятельности, информационных ресурсов поддержки и развития добровольчества в Кировской области, изучены потребности организаций в добровольческих ресурсах.

4. Изучены ожидаемые организациями – участниками добровольческой деятельности характеристики добровольцев. Они отражают существующие в региональном добровольчестве особенности. Организации ожидают участников в возрасте от 18 до 30 лет, с опытом организации массовых и досуговых мероприятий, готовых адресно работать с целевыми группами организаций.

5. Большинство организаций – участников исследования отмечают значимость и пользу для молодежи мероприятий проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области». Среди отмеченных участниками исследований мероприятия разного характера: имиджевые («Региональный фестиваль-конкурс «Технологии добра на Вятке», технологические, формирующие единое событийное пространство регионального добровольчества (социальные акции «Начни год с добра», «Не забудь сказать «Спасибо»», обучающие (летняя лагерная смена «Многопрофильная академия социального успеха»). Организации, участники опроса, высоко оценивают качество социального партнерства в реализации проектных мероприятий.

6. Деятельность Ресурсного центра по развитию добровольческой деятельности в Кировской области для 81,1% участников опроса была полезной. 83,2% респондентов отмечают оценивают, как полезную деятельность Межмуниципальных ресурсных центров по развитию добровольчества.

7. Ожидания и перспективы развития социального партнерства организаций, занимающихся добровольческой деятельностью участники опроса связывают с изменениями на региональном уровне и видят их в разработке региональной программы по развитию добровольческой деятельности в муниципальных организациях Кировской области на основе социального партнерства, организации грантовых конкурсов.

8. Респонденты знают об основных ресурсах, содержащих полезную информацию для добровольческой деятельности (74,87%), отдавая предпочтение Единой информационной системе (ЕИС) «ДобровольцыРоссии.РФ», а также специализированным ресурсам областного уровня и социальным сетям. Полезным ресурсом респондентами назван сайт «Добрая Вятка», но ряд рубрик сайта: «Статистика», «Кому нужна помощь», «Библиотека» сайта не устраивают респондентов и требуют регулярного обновления информации. Большинство респондентов предпочитают получать информацию о добровольческой деятельности, о потребности в добровольческой помощи из групп в социальных сетях, например, в официальной группе ВКонтакте «Добровольцы Кировской области».

Социологическое исследование
«Социальное партнёрство организаций-участников добровольческой деятельности в Кировской области»

В тематическом опросе «Социальное партнёрство организаций-участников добровольческой деятельности в Кировской области», проведенном Кировской областной молодёжной общественной добровольческой организацией по развитию социальной активности детей и молодежи «Перспектива» в рамках проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» (Грант № 18-1-015497 Фонда Президентских грантов) приняли участие организации разных организационно-правовых форм.

Среди участников наиболее представлены муниципальные учреждения (41,1%), - государственные учреждения (18,4%), общественные объединения (17,4%) и общественные организации (13,2%). Остальные участники представляют незначительное количество организаций других организационно-правовых форм: орган исполнительной власти (5,6%), негосударственные учреждения (0,5%), - фонды 1,1%, индивидуальные предприниматели (1,1%), автономная некоммерческая организация 0,5%, другое (1,5%).

41, 6 % организаций – участников опроса представляют сферу образования, 33,7 % - социальную сферу, 7,4% - культурную, 4,2% - сферу некоммерческого сектора, по 1, 6 % - здравоохранение и спортивная сфера соответственно. Незначительное количество участников опроса представляют сферы производственная (1,1%), транспорт (1,1%), сельское хозяйство – 0,5%.

49,5% организаций, участников опроса, принимали участие в реализации проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» и оценивают значимость проектных мероприятий следующим образом из количества баллов от 1 до 6, где 1 – мероприятие не является полезным, 6 – мероприятие является очень полезным. Результаты ответов участников опроса размещены в таблице 1.

Таблица 1

Таблица оценки мероприятий проекта, полезных для молодежи

Мероприятие	Балл	Мероприятие <i>мало полезно</i> (на основании суммы % 1-2 балловых оценок)	Мероприятие <i>очень полезно</i> (на основании суммы % 5-6 балловых оценок)
Круглый стол «Перспективы развития добровольчества в регионе»	1 – 7,9% 2 – 3,7% 3 – 9,5% 4 – 14,2% 5 – 29,5% 6 – 35,3%	11,6%	64,8%
Социологическое исследование «Добровольческий потенциал Кировской области»	1 – 7,4% 2 – 5,3% 3 – 10,5% 4 – 12,6% 5 – 26,8% 6 – 37,4%	12,7%	64,2%
Выездной образовательный семинар «#Добровольчество2018»	1 - ,7% 2 – 1,1% 3 – 7,9% 4 – 13,7% 5 – 27,4% 6 – 45,3%	8,1%	72,7%

Летняя лагерная смена «Многопрофильная академия социального успеха»	1 – 5,8% 2 – 1.6% 3 – 7.4% 4 – 14.7% 5 – 27.9% 6 – 42.6%	7,4%	70,2%
Региональный фестиваль-конкурс «Технологии добра на Вятке»	1 – 3,7% 2 – 2.1% 3 – 5,8% 4 – 9,5% 5 – 29.5% 6 – 49,5%	5,8%	79%
Образовательные сессии «Областная школа гражданской активности» в опорных образовательных округах	1 – 5.3% 2 – 3,2% 3 – 10% 4 – 16.8% 5 – 23,2% 6 – 41.6%	8,5%	64,8%
Онлайн-марафон «Доброе Со- Общение»	1 – 5% 2 – 3.9% 3 – 9,4% 4 – 14,4% 5 – 26.1% 6 – 41,1%	8,9%	67,2%
Социальная акция «Начни год с добра»	1 – 3.2% 2 – 2.6% 3 – 6,8% 4 – 10.5% 5 – 25.8% 6 -51.1%	5,8%	76,9%
Социальная акция «Не забудь сказать «Спасибо»	1 – 3,7% 2 – 2.6% 3 – 6,8% 4 – 12.1% 5 – 25,3% 6 – 49,5%	6,3%	74,8%

Таким образом, мероприятия проекта получили высокую оценку пользы и значимости для молодежи. Наиболее значимыми являются «Региональный фестиваль-конкурс «Технологии добра на Вятке»» (79%), социальная акция «Начни год с добра»(76,9%), социальная акция «Не забудь сказать «Спасибо» (74,8%), летняя лагерная смена «Многопрофильная академия социального успеха» (70,2%). Используемые в проекте формы добровольческих практик, реализуемые КОМОДОРСАДМ «Перспектива», обогащенные и апробированные е являются востребованными и значимыми для молодежи, не теряют свою актуальность.

В реализации проектных мероприятий, иных практик добровольческой деятельности, организации, участники опроса, взаимодействуют с партнерами разного уровня. Многообразие и уровневость социального партнерства в сфере добровольческой деятельности отражена в таблице 2.

Таблица 2

Субъекты взаимодействия в сфере добровольчества

Субъект взаимодействия	Уровень области	Окружной уровень	Муниципальный уровень
Органы исполнительной (муниципальной) власти	31%	16%	69,5%
Государственные (бюджетные, казённые) учреждения	26%	19%	65%
Негосударственное учреждение	23,5%	13%	67%
Благотворительный фонд	33,5%	13,5%	55%
Общественная организация	35,5%	15,5%	62%
Автономная некоммерческая организация	27%	14%	59,5%
Общественное объединение	33%	18%	63%
Индивидуальный предприниматель	23,5%	10,5%	67,5%

Палитра социального партнерства организаций достаточно разнообразна и отражает горизонтальные и вертикальные характеристики взаимодействия организаций. Наиболее многосубъектным является уровень муниципального взаимодействия. Это убедительно артикулирует положение Концепции развития добровольчества до 2025 года о необходимости содействия развитию добровольчества на муниципальном уровне.

Основными формами взаимодействия организаций, участников опроса, являются совместные мероприятия (82,1%), обучающие мероприятия (34,2%), совместные проекты (32,1%), обмен практиками (27,9%), информационное сопровождение (24,7%), участие в работе координационных органов (советы, штабы, рабочие группы) (23,7%), совместные программы (21,6%). К сожалению, только треть респондентов отмечает более пролонгированный характер партнерства и сотрудничества, в рамках проектов и программ. Только 8,9% участников опроса организуют взаимодействие с партнерами на основе договорных отношений. По-прежнему, самой распространенной формой партнерских отношений является взаимодействие в рамках совместных мероприятий. Вместе с тем, 23,7 % участников опроса указывают на институциональные формы взаимодействия. Это, на наш взгляд, обеспечивает формирование более устойчивых форм партнерских отношений, позволяет участникам овладеть основами культуры партнерских отношений, получить опыт объединения ресурсов.

Сутью любого социального взаимодействия, являющегося основой партнерства, является учет и удовлетворение интересов субъектов взаимодействия. В большинстве случаев это проявляется в готовности предоставлять ресурсы, которыми располагает организация, для реализации совместных мероприятий, программ, проектов. Какие ресурсы предоставляют участники опроса и с какой регулярностью отражено в таблице 3.

Таблица 3

Виды ресурсов и периодичность их предоставления респондентам исследования

Ресурсы	Регулярность представления		
	Всегда	Часто	разово
Финансовые	10,5%	13%	52%
Материальные	17%	16,5%	44%
Волонтеры и их время	45,5%	23,5%	19,5%
Информационные	37,5%	30,5%	19,5%

Консультационная помощь	29%	29%	24,5%
Бесплатные услуги	42%	23,5%	20%
Организационные	41,5%	30%	15,5%
Административные	25,5%	22,5%	35%
Методические	27%	27,5%	28%

На регулярной основе организации предоставляют следующие ресурсы: волонтеры и их время (45,5%), бесплатные услуги (42%), организационные (41,5%), информационные (37,5), консультационную помощь (29%), методические (27%) и административную поддержку (25,5%). Значительно реже – материальную (17%) и финансовую помощь (10%).

Чаще всего участники опроса оказывают информационную (30,5%), организационную (30%), консультационную (29%) и методическую (27,7%) помощь. Однако в разных ситуациях наиболее распространенной является финансовая (52%), материальная помощь (44%) и административная поддержка (35%).

Таким образом, содержание оказываемой помощи зависит от характера и форм взаимодействия. Так как наиболее распространенной формой партнёрства являются совместные мероприятия, которые носят разовый характер, партнеры организаций – участников вправе рассчитывать на финансовую, материальную и административную поддержку. Более пролонгированные формы взаимодействия меняют виды предоставляемых ресурсов.

Для развития партнерства в сфере молодежного добровольчества в Кировской области организации, участники опроса, указывают на необходимость следующих ресурсов. 22, 6% отвечающих указали на необходимость административного ресурса. Как считают респонденты, данный ресурс способствовал бы стимулированию социальной активности работников в организациях. 17,4% отмечают потребность в инфраструктурных ресурсах (организациях и объединениях, занимающихся привлечением жителей области к добровольческой деятельности). 16,3% организаций, участников опроса, отмечают значимость кадрового ресурса, наличия компетентных специалистов в области добровольчества. На необходимость правового обеспечения добровольческой деятельности указали 13,7% респондентов. В качестве ресурса развития добровольчества в регионе участники опроса рассматривают сетевые проекты по развитию добровольчества на муниципальном уровне (12,3%). В незначительном количестве ответов отмечены такие ресурсы как методическое обеспечение деятельности добровольческих организаций (7,3%), социальное партнерство (6,1%), помещения (5%), другое (2,4%).

Организациям, участникам опроса, было предложено оценить по 6-балльной шкале качество социального партнерства, где 1 балл – низкий уровень качества, 6 баллов – высокий уровень качества. Результаты опроса отражены в таблице 4.

Таблица 4

Оценка качества социального партнерства

Мероприятие	Балл	Оценка качества на основании суммы % 1-2 балловых оценок	Оценка качества на основании суммы % 5-6 балловых оценок
Органы исполнительной власти	1 - 4,7% 2 - 4,7% 3 - 15,8% 4 - 18,4% 5 - 27,9% 6 - 28,4%	9,4%	56,3%
Органы местного самоуправления	1 - 3,7%		

	2 - 6,3% 3 - 11,6% 4 - 18,9% 5 - 28,9% 6 - 30,5%	10%	59,4%
Муниципальное учреждение	1 - 2,6% 2 - 3,7% 3 - 8,4% 4 - 16,8% 5 - 31,6% 6 - 36,8%	6,3%	68,4%
Государственные учреждения	1 - 3,7% 2 - 5,8% 3 - 13,7% 4 - 18,9% 5 - 26,3% 6 - 31,6%	9,5%	57,9%
Негосударственное учреждение	1 - 7,4% 2 - 7,9% 3 - 14,7% 4 - 20% 5 - 28,9% 6 - 21,1%	15,3%	50%
Благотворительный фонд	1 - 16,3% 2 - 5,8% 3 - 16,8% 4 - 15,3% 5 - 19,5% 6 - 26,3%	22,1%	45,8%
Общественная организация	1 - 8,4% 2 - 4,2% 3 - 9,5% 4 - 15,8% 5 - 28,4% 6 - 33,7%	12,6 %	62,1%
Автономная некоммерческая организация	1 - 18,9% 2 - 6,8% 3 - 15,8% 4 - 18,4% 5 - 20% 6 - 20%	25,7%	40%
Общественное объединение	1 - 7,9% 2 - 4,2% 3 - 10,5% 4 - 17,4% 5 - 24,7% 6 - 35,3%	12,1%	60%
Индивидуальный предприниматель	1 - 12,1% 2 - 4,7% 3 - 15,3% 4 - 17,9% 5 - 23,2% 6 - 26,8%	16,8%	50%

Таким образом, большинство организаций оценивает качество социального партнерства достаточно высоко. Наиболее высоко оценивается качество социального партнерства с муниципальными учреждениями (68,4%), общественными организациями (62,1%) и общественными объединениями (60%), органами местного самоуправления (59,4%), органами исполнительно власти (56,3), государственными (57,9%) и негосударственными организациями, индивидуальными предпринимателями, 50% ответов соответственно по каждому типу партнера.

Партнерство в рамках реализации мероприятий проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» также было предметом оценки в опросе, таблица 5.

**Оценка качества социального партнерства в реализации мероприятий проекта
«Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области»**

Партнёрство в мероприятиях проекта	Баллы	Оценка качества на основании суммы % 1-2 балловых оценок	Оценка качества на основании суммы % 5-6 балловых оценок
Партнёрство с органами местного самоуправления	1 - 5,3% 2 - 3,7% 3 - 15,3% 4 - 14,7% 5 - 28,4% 6 - 32,6%	9%	61%
Партнёрство с государственными, муниципальными организациями	1 - 3,2% 2 - 5,8% 3 - 12,6% 4 - 16,8% 5 - 25,8% 6 - 35,8%	9%	61,6%
Партнёрство с некоммерческими организациями	1 - 9,5% 2 - 7,4% 3 - 13,2% 4 - 17,9% 5 - 25,3% 6 - 26,8%	16,9%	52,1%
Партнёрство с коммерческими организациями и представителями частного бизнеса	1 - 13,2% 2 - 6,8% 3 - 14,7% 4 - 17,9% 5 - 23,7% 6 - 23,7%	20%	67,4%

При оценке качества партнерства в реализации мероприятий проекта участники положительно оценивают партнерство с коммерческими организациями и представителями частного бизнеса (67,4%), с государственными, муниципальными организациями (61,6%), с органами местного самоуправления (61%), с некоммерческими организациями (52,1%). Очевидно такая качественная оценка связана с тем, какие ресурсы может получить организация – участник добровольческой деятельности в рамках сотрудничества. В связи с ограниченностью финансовых и материальных средств у участников добровольческой деятельности, партнерство с коммерческими организациями и представителями частного бизнеса отчасти компенсирует эту проблему.

Организации, участники опроса, отмечают, что взаимодействие в партнерами делает совместные мероприятия ярче и содержательнее (35,8%), делает ресурс добровольцев востребованным и полезным (22,1%), делает *возможным совместные* мероприятия (20%), происходит экономия организационных, финансовых, материальных и временных ресурсов (16,8%).

Однако процесс формирования, поддержки и развития партнерских отношений не простой. Организации, участники опроса, отмечают трудности, с которыми они сталкиваются с ситуации взаимодействия с партнерами. 44, 2% участников отмечают

необходимость длительного согласования организационных моментов мероприятий, 35,8% указывают на трудности финансовых взаимоотношений, 15, 3% считают, что отсутствие договора (соглашения) о сотрудничестве усложняет решение организационных вопросов между партнерами.

Перспективы совершенствования практики социального партнерства организации участники связывают в реализации следующих ожиданий. Они отражены в таблице 6.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Что на Ваш взгляд, нужно изменить в социальном партнёрстве организаций, занимающихся добровольческой деятельностью?»

Ожидаемые изменения	Областной уровень	Окружной уровень	Муниципальный уровень
Внедрить практику договорных отношений с добровольческими организациями (объединениями)	46,5%	22,5%	32%
Организовать грантовые конкурсы	52%	24,5%	28,5%
Включать в Положения о грантовых конкурсах в сфере развития добровольчества «социальное партнерство» как критерий отбора победителей	55%	16%	29,5%
Разработать региональную программу по развитию добровольческой деятельности в муниципальных организациях Кировской области на основе социального партнерства	55,5%	18,5%	26%
Создать электронный ресурс субъектов социального партнерства	50%	21%	29%

Таким образом, ожидания большинства организаций на областном уровне связаны разработкой региональной программы по развитию добровольческой деятельности в муниципальных организациях Кировской области на основе социального партнерства (55,5%), с включением в Положения о грантовых конкурсах в сфере развития добровольчества «социальное партнерство» как критерий отбора победителей (55%), организацией грантовых конкурсов (52%) и созданием электронного ресурса субъектов социального партнерства (50%).

На окружном уровне ожидания участников выражаются в необходимости организовать грантовые конкурсы (24,5%), внедрения в практику договорных отношений с добровольческими организациями (объединениями) (22,5%).

Одним из значимых ожиданий организаций на муниципальном уровне участники определяют внедрение в практику договорных отношений с добровольческими организациями (объединениями) (32%). Таким образом, большие ожидания желаемых изменений, которые высказываются организации, участники опроса, касается регионального уровня. Отчасти это объясняется тем, что именно данный уровень определяет направленность и содержание молодежной политики в области добровольчества, механизмы ее реализации.

Оценивая деятельность Ресурсного центра по развитию добровольческой деятельности в Кировской области, большинство организаций, участников опроса, отмечают, то деятельность была полезной (81,1%), не заметили деятельности и считают ее скорее бесполезной (10%) отвечающих, 8,9% организаций ничего не знают о таком центре.

Отчасти это объясняется тем, что 50,5% отвечающих не участвовали в проекте «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области».

Созвучные вышеуказанным оказались результаты оценки деятельности Межмуниципальных ресурсных центров по развитию добровольчества. 83,2% оценили деятельность Межмуниципальных ресурсных центров по развитию добровольчества как полезную. Не заметили деятельности и считают ее скорее бесполезной 7,9% отвечающих. 8,9 % организаций, участников опроса, ничего не знаю о таких центрах.

Выводы по результатам исследования:

1. Социальное партнерство организаций – участников добровольческой деятельности многообразно по своим организационно-правовым формам и сферам деятельности. Это, с одной стороны, предопределяет возможность добровольческих организаций, объединений находить партнеров в разных сферах деятельности для поддержки своих инициатив, с другой стороны, отражает реальные направления их реализации, заинтересованность организаций разной ведомственной подчиненности в партнерстве с добровольческими объединениями. Организации, участники опроса и добровольческой деятельности, стали заметным явлением в сфере молодежной и социальной политики и рассматриваются другими организациями как реальные субъекты партнерства.

2. Расширяется география социального партнерства и уровни взаимодействия организаций, участников добровольческой деятельности. Доминирующим является муниципальный уровень, вместе с тем результаты опроса указывают на опыт партнерства участников с организациями регионального и окружного уровней.

3. Наиболее распространёнными формами взаимодействия организаций, участников опроса, являются совместные мероприятия, обучающие мероприятия, совместные проекты. К сожалению, только треть респондентов отмечает пролонгированный характер партнерства и сотрудничества. Только незначительное большинство участников опроса (8,9%) организуют взаимодействие с партнерами на основе договорных отношений.

4. Организации, участники добровольческой деятельности, высоко оценивают качество социального партнерства с муниципальными учреждениями, общественными организациями и объединениями, органами местного самоуправления, органами исполнительно власти, государственными и негосударственными организациями, индивидуальными предпринимателями, отмечая, что партнерство делает совместные мероприятия ярче и содержательнее, а ресурс добровольцев востребованным и полезным.

4. Содержание предоставляемых организациями ресурсов зависит от характера и форм взаимодействия. Так как наиболее распространенной формой партнёрства являются совместные мероприятия, которые носят разовый характер, партнеры организаций – участников вправе рассчитывать на финансовую, материальную и административную поддержку. Более пролонгированные формы взаимодействия меняют виды предоставляемых ресурсов.

5. Практически половина организаций, респондентов исследования, являлась участниками мероприятий проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области». Мероприятия проекта получили высокую оценку участников с точки зрения пользы и значимости для молодежи. Наиболее значимыми мероприятиями проекта стали «Региональный фестиваль-конкурс «Технологии добра на Вятке», социальная акция «Начни год с добра», социальная акция «Не забудь сказать «Спасибо», летняя лагерная смена «Многопрофильная академия социального успеха». Организации, участники опроса, высоко оценивают качество социального партнерства в реализации проектных мероприятий.

6. Деятельность Ресурсного центра по развитию добровольческой деятельности в Кировской области для 81,1% участников опроса была полезной. 83,2% респондентов отмечают оценивают, как полезную деятельность Межмуниципальных ресурсных центров по развитию добровольчества.

7. Ожидания и перспективы развития социального партнерства организаций, занимающихся добровольческой деятельностью участники опроса связывают с изменениями на региональном уровне и видят их в разработке региональной программы по развитию добровольческой деятельности в муниципальных организациях Кировской области на основе социального партнерства, организации грантовых конкурсов.

Социологическое исследование «Добровольческий потенциал Кировской области»

Кировская областная молодёжная общественная добровольческая организация по развитию социальной активности детей и молодежи «Перспектива» в рамках проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» (Грант № 18-1-015497 Фонда Президентских грантов) провела опрос, цель которого - *изучение динамики* потребностей в добровольцах в различных сферах деятельности: образовании, социальной, медицинской, спортивной, культурной и некоммерческой.

Результаты исследования представлены в 12 сравнительных таблицах, содержащих данные по ключевым вопросам исследования

Таблица 1

Сравнительная характеристика респондентов исследования

Респонденты исследования	сентябрь 2018	март 2019
Количество участников	273	224
Образование	32,9%	41%
Социальная	42,5%	45%
Медицинская	4,3%	2,3%
Спортивная	2,5%	16,2%
Культурная	13,5%	25,7%
Некоммерческая	3,2%	10,4 %
другое	7,7%	

Респонденты исследования 2 имеют схожие характеристики с респондентами исследования 1 как по количественным, так и представленности их по сферам деятельности.

Таблица 2

Сравнительный анализ ответов на вопрос «Привлекает ли ваша организация волонтеров?»

Регулярность привлечения волонтеров	сентябрь 2018	март 2019
Да, постоянно	33,6%	57,7%
Да, для проведения разовых мероприятий	42,5%	36%
Нет, не привлекает	23,8%	6,3%

По результатам второго опроса можно наблюдать значительное увеличение количества волонтеров, привлекаемых на постоянной основе и значительное уменьшение количества респондентов организаций, которые не привлекают волонтеров. Добровольчество как явление стало заметным и важным явлением в организациях разных сфер деятельности. Год добровольчества в России актуализировал добровольчество как неотъемлемый ресурс в деятельности организаций Кировской области.

Таблица 3

Сравнительный анализ ответов на вопрос «Если ли в вашей организации человек / готовы выделить человека для координации деятельности добровольцев?»

Наличие координатора добровольческой деятельности в организации	сентябрь 2018	март 2019
да	61,1%	73%
нет	30 %	24,3%
Другое	8,7%	-

Значительно увеличилось количество организаций, отмечающих появление координатора добровольческой деятельности в организации и сокращение количества организаций, в которых такой должности нет.

Таблица 4

Сравнительный анализ видов добровольческой помощи, актуальных для организации

Виды добровольческой деятельности	В настоящее время		Будет актуально на следующий год		Будет актуально через 3 года	
	Сентябрь 2018	Март 2019	Сентябрь 2018	Март 2019	Сентябрь 2018	Март 2019
Помощь персоналу	21,2%	36,6%	15,3%	10,7%	5,1%	7,1%
Адресная помощь целевой группе	40,2%	60,7%	28,5%	14,7%	24,9%	8%
Организация досуговой деятельности	57%	75,4%	38,4%	15,6%	33,6%	11%
Организация наставничества	18,6%	35,7%	18,3%	14,7%	15,7%	5,3%
Проведение массовых мероприятий	61,5%	79 %	42,8%	17,4%	38,4%	11,6%
Благотворительность	49%	55,3%	32,2%	18,3%	32,2%	12%

Сравнительный анализ результатов исследований позволяет утверждать об актуальности привлечения волонтеров для реализации разных видов добровольческой деятельности. Увеличилась потребность добровольцев во всех видах добровольческой деятельности. Добровольцы нужны не только для проведения массовых мероприятий, но и востребованы в таких видах деятельности как оказание помощи персоналу, целевой группе, в организации наставничества. Динамика результатов по данным показателям изменилась в сторону увеличения.

Потребность организаций в добровольцах на следующий год и через три года имеет тенденцию снижения по всем видам добровольческой деятельности. Очевидно, это объясняется тем, что в Год добровольчества в России внимание к теме добровольчества особое. Организаторы добровольческой деятельности высказывают опасение, что в последующем тема добровольчества может стать менее востребованной. Вместе с тем, полученные результаты также указывают на то, что организации, привлекающие добровольцев, пока не умеют планировать свои потребности в данном ресурсе в ближайшей и среднесрочной перспективе.

Количество добровольцев, необходимое для организации, участники опроса определили следующим образом. 39, 7% организаций, участников опроса, нуждаются более чем в 10 добровольцах, 36% - в количестве добровольцев от 5 до 10, а 18,2% испытывают потребность в добровольцах до 5 человек.

Сохраняет свою актуальность дополнительная подготовка волонтеров. Динамика изменения потребностей волонтеров в дополнительной подготовке нашла отражение в таблице 5.

Таблица 5

Сравнительный анализ видов добровольческой помощи, актуальные для вашей организации

Потребность в обучении добровольцев	сентябрь 2018	март 2019
Испытывают потребность в обучении	35%	47,7%
Нет потребности в обучении	48,3%	37,4%
Обучение, необходимое для некоторых видов деятельности	15,7%	9%

Изменилось понимание у организаций в необходимости дополнительной подготовки добровольцев. Для качественного выполнения задач добровольцам необходимы дополнительные компетенции, которые приобретаются в процессе их обучения. В этом уверены 47,7% отвечающих.

Выросло количество организаций, способных осуществлять подготовку добровольцев с помощью собственных специалистов, как и количество организаций, убежденных в том, что такая подготовка должна осуществляться специалистами профильных организаций, ресурсными центрами развития добровольчества. Часть респондентов признают, что не всегда добровольцы с опытом добровольческой деятельности могут осуществлять обучение других волонтеров. На это указывают 32% ответов результатов исследования 2 по сравнению с 46,1% данного положения результатов исследования 1. Сравнительные результаты исследования о подготовке волонтеров нашли отражение в таблице 6.

Таблица 6

Сравнительный анализ ответов на вопрос «Кто должен осуществлять подготовку (обучение) волонтеров?»

Субъекты обучения	сентябрь 2018	март 2019
В организации есть специалисты, осуществляющие подготовку	16,4%	22,5%
Подготовку должны осуществлять другие организации, например, ресурсные центры развития добровольчества или другие профильные организации	37,3%	45,5%
Лучше привлекать уже подготовленных добровольцев	46,1%	32%

Таблица 7

Сравнительный анализ ответов на вопрос «Откуда вы узнаете о добровольцах, которые готовы помочь вашей организации?»

Источники	сентябрь 2018	март 2019
На официальных волонтерских сайтах	23%	29,3%
В волонтерских группах в соц.сетях	38,8%	60,8%
Через объявление в СМИ	23,4%	21,2%
Через рассылку партнёрам на почту	13,9%	14,9%
По телефону	16,8%	18,5%
Через друзей	42,5%	37,8%
Другое	9,5%	7%

Активным инструментом набора и привлечения добровольцев стали волонтерские группы в социальных сетях. Показатель данного источника набора и привлечения добровольцев значительно вырос по сравнению с исследованием 1 и составляет 60,8%. Несколько уменьшился в количественном выражении показатель «через друзей», но чуть больше трети организаций успешно используют данный инструмент. Также по частоте использования почти треть респондентов пользуются официальными волонтерскими сайтами для привлечения добровольцев – 29,3%.

Препятствием для привлечения волонтеров в организацию 30,5% отвечающих называют необходимость тратить много организационных усилий. 30% отвечающих в привлечении волонтеров сдерживает отсутствие опыта работы с ними. В качестве фактора, препятствующего привлечению волонтеров 28,9% респондентов указывают, что не владеют информацией о том, куда можно обратиться. «Низкий уровень подготовки волонтеров» и «лишняя ответственность» - препятствия в привлечении волонтеров для 20% и 16,3% отвечающих соответственно.

Таблица 8

Сравнительный анализ ответов на вопрос «Какие "бонусы" вы можете предоставить волонтеру за помощь в вашей организации?»

«Бонусы» организаций волонтерам	сентябрь 2018	март 2019
Благодарственное письмо	87,5%	88,1%
Обучение специальным навыкам	18,6%	28,6%
Возможность представления компании на имиджевых мероприятиях	8,05%	7,6%
Бесплатные билеты на концерты/развлекательные мероприятия	7,69%	12,9%
Оплата проезда	2,5%	6,7%
Оплата питания	3,2%	11%
Брендовая атрибутика	6,9%	11,9%
Другое	4,02%	5%

Основными формами выражения благодарности добровольцам являются благодарственные письма – 88,1%, обучение специальным навыкам - 28,6%, бесплатные билеты на концерты/развлекательные мероприятия – 12,9%, брендовая атрибутика – 11,8%, оплата питания – 11%. Данные способы поощрения добровольцев являются наиболее распространённые в практике организаций. В незначительном количестве случаев используются такие «бонусы» для волонтеров как «представление компании на имиджевых мероприятиях» - 7,6%, «оплата проезда» – 6,7%, «другое» – 5 %.

Большинство организаций, привлекающих волонтеров, видят в этом воспитательный эффект – 66,2%. Экономический эффект добровольческой деятельности способны оценить только 14% респондентов, а возможность развития корпоративного добровольчества – только 15,3%. Сравнительный анализ мотивация привлечения добровольцев организацией отражен в таблице 9.

Таблица 9

Сравнительный анализ ответов на вопрос «Что мотивирует вас на привлечение добровольцев к деятельности в вашей организации?»

Мотивация привлечения добровольцев организацией	сентябрь 2018	март 2019
Экономический эффект	18,3%	14%
Воспитательный эффект	54,9%	66,2%
Привлечение сотрудников	16,8%	15,3%
Другое	9,9%	-

Таблица 10

Сравнительный анализ половозрастных и образовательных характеристик добровольцев организаций, участников опроса

Половозрастные характеристик добровольцев	сентябрь 2018	март 2019
Мужской пол	1%	6,8%
Женский пол	3,2%	3,6%
Не имеет значения	95,6%	89,6%
До 18 лет	52%	58,6%
18-21 год	52%	58,6%
22-30 лет	58,6%	35,6%
30-50 лет	39,9%	19,8%
старше 50 лет	23,8%	10,4%

Для большинства организаций, привлекающих добровольцев, не важен их пол. Однако на основании результатов исследования 2 можно говорить о тенденции дифференциации запроса по полу. Значительно увеличился запрос на добровольцев мужского пола, с 1% до 6, 8%. Очевидно, для некоторых видов добровольческой деятельности важно участие юношей. Анализ возрастных характеристик ожидаемых в организациях волонтеров находится в диапазоне от 18 до 21 года. Только у трети организаций, участников опроса, востребованы волонтеры в возрасте от 22 до 30 лет. Добровольцы других возрастных групп пока не часто востребованы организациями. Отчасти это объясняется тем, что в Кировской области активно развивается молодежное добровольчество. Основными участниками добровольческих практик в регионе являются добровольцы из числа учащейся и студенческой молодежи. Другие виды добровольчества, такие как серебряное добровольчество находится в стадии активного развития, как в практическом, так и политическом аспектах.

Одним из фокус исследования являлось изучение представлений респондентов о добровольцах, ожиданий и требований организаций к их личностным качествам и умениям. Для 75,7% респондентов не важно, чтобы добровольцы, приходящие в организацию имели волонтерскую книжку. Только для 18% респондентов желательно наличие волонтерской книжки у добровольцев. Отчасти это объясняется потребностью организаций в волонтерах, имеющих опыт добровольческой деятельности (табл. 11).

Таблица 11

Сравнительный анализ ответов о важности для организации волонтерской книжки у добровольца

Наличие волонтерской книжки у добровольца	сентябрь 2018	март 2019
Да, важно	17,9%	18%
Нет, не важно	2,9%	6,3%
Не имеет значения	79,1%	75,7%

Для большинства организаций, участников исследований, важен опыт волонтеров в организации и/или проведения мероприятий (74,4%/72,1%), опыт работы с детьми и/или детьми с ОВЗ (61,9%/54,1%), опыт работы с пожилыми людьми (45%/48,6%). Данные потребности организаций отражают актуальные для региона направления социальной практики, требующие привлечения добровольческого ресурса. Вместе с тем, более чем для трети организаций важно, чтобы добровольцы владели компьютерными навыками (33,7%/42,3%), имели опыт участия в мероприятиях городского/областного уровня (31,1%/36,9%). Таким образом, основные требования организаций к добровольцам сфокусированы на их опыте и умениях. (табл. 12)

Таблица 12

Сравнительный анализ ответов о качествах и умениях добровольцев

Качества добровольцев	сентябрь 2018	март 2019
владение компьютером	33,7%	42,3%
опыт работы с детьми и/или детьми с ОВЗ	61,9%	54,1%
опыт работы с пожилыми людьми	45%	48,6%
опыт организации и/или проведения мероприятий	74,4%	72,1%
опыт участия в мероприятиях городского/областного уровня	31,1%	36,9%
Другое	5,1%	6%

Выводы по итогам исследования «Добровольческий потенциал Кировской области»

1. Добровольчество в Кировской области активно развивается во всех сферах. Наибольшее распространение добровольчество получило в образовательной и социальной сферах. Значительное развитие оно получило в культурной, спортивной сферах и в деятельности некоммерческих организаций.

2. Привлечение волонтеров к деятельности организаций все больше осуществляется на постоянной основе, что является важным условием для инфраструктурных образований добровольчества в регионе. Большинство организаций (73%) отмечают наличие координатора добровольческой деятельности в своей структуре. Чаще всего волонтеры востребованы при организации и проведении массовых (79%) и досуговых мероприятий (75,4%). Вместе с тем, импульс развития получил такой вид добровольческой деятельности как адресная помощь целевым группам (60,7%). Данное положение указывает на развитие социального добровольчества, более сложного более устойчивого вида добровольческой практики, требующего от добровольцев специальной подготовки. 47,7% организаций имеют потребность в дополнительном обучении привлекаемых добровольцев. 45,5% добровольчества организаций считают, что такой подготовкой должны заниматься профильные организации и ресурсные центры по развитию добровольчества. 22,5 % организаций располагают собственными специалистами для подготовки волонтеров.

3. Для поиска и привлечения волонтеров 60,8% организаций используют волонтерские группы в социальных сетях. Почти треть респондентов пользуются официальными волонтерскими сайтами для привлечения добровольцев – 29,3%. Препятствия для привлечения волонтеров в организацию в основном носят субъективный характер и связаны необходимостью траты организационных усилий (30,5 %), отсутствием опыта работы с волонтерами (30%), информации о том, куда можно обратиться (28,9).

4. Основными формами выражения благодарности добровольцам являются благодарственные письма – 88,1%, обучение специальным навыкам - 28,6%. Большинство организаций, привлекающих волонтеров, видят в этом воспитательный эффект – 66,2% и в незначительных количествах оценок признается экономический эффект добровольческой деятельности (14%) возможность развития корпоративного добровольчества (15,3%).

5. Для большинства организаций, привлекающих добровольцев, не важен пол добровольцев, но значимым является возраст добровольцев. Предпочтение отдается добровольцам в возрасте от 18 до 21 года. Добровольцы других возрастных групп пока не часто востребованы организациями. Это объясняется тем, что в Кировской области активно развивается молодежное добровольчество. Основными участниками добровольческих практик в регионе являются добровольцы из числа учащейся и студенческой молодежи. Другие виды добровольчества, такие как серебряное добровольчество находится в стадии активного развития, как в практическом, так и политическом аспектах.

6. Для 75,7% респондентов не важно, чтобы добровольцы, приходящие в организацию, имели волонтерскую книжку. Для большинства организаций важен опыт волонтеров в организации и/или проведения мероприятий (74,4%/72,1%), опыт работы с детьми и/или детьми с ОВЗ (61,9%/54,1%), опыт работы с пожилыми людьми (45%/48,6%). Более чем для трети организаций важно, чтобы добровольцы владели компьютерными навыками (33,7%/ 42,3%), имели опыт участия в мероприятиях городского/областного уровня (31,1%/36,9%). Таким образом, основные требования организаций к добровольцам сфокусированы на их опыте и умениях.

Информационные ресурсы поддержки и развития добровольчества в Кировской области

В тематическом опросе «Информационные ресурсы поддержки и развития добровольчества в Кировской области», проведенном Кировской областной молодёжной общественной добровольческой организацией по развитию социальной активности детей и молодежи «Перспектива» в рамках проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» (Грант № 18-1-015497 Фонда Президентских грантов) приняли участие жители Кировской области, в том числе, 25% мужчин, 75% - женщин.

Возрастной состав респондентов: 43,0% респондентов моложе 18 лет, 21,1% - в возрасте от 18 до 24 лет, 18,4% - в возрасте 25-34 года, 9,4% - 35 – 44 год, 6,2% - 45-54 года и 1,6 % респондентов старше 55 лет.

Уровень образования респондентов: 45,1% респондентов имеют среднее образование, 15,9% - среднее специальное образование, 7,4% - незаконченное высшее образование, 29,7% - высшее образование, 1,9% респондентов имеют ученую степень кандидата наук. 56,3% респондентов считают себя добровольцами, 34% респондента относят себя скорее к добровольцам, 9,7% респондентов ответили, что не считают себя добровольцами.

Информационные ресурсы дают полезную информацию о практиках, методах деятельности добровольческих объединений, о потребности в добровольческой помощи. Отвечая на вопрос: «Откуда респонденты узнают информацию о том, где нужна их помощь?» - 42,3% респондентов отметили, что получают такую информацию из волонтерских групп в социальных сетях, 22% - через друзей, 17,4% - на официальных волонтерских сайтах, 9% - через объявление в СМИ, 3,3% - через рассылку партнёрам на почту, 2,1% - по телефону, 3,9 %- другое.

Таблица 1 - Откуда респонденты узнают о том, где нужны добровольцы:

№п/п	Источник информации о потребности в волонтерской помощи	Респонденты в (%)
1.	Волонтерские группы в социальных сетях	42,3
2.	Друзья	22
3.	Официальные волонтерские сайты	17,4
4.	Объявления в СМИ	9
5.	Рассылка партнёрам на почту	3,3
6.	Звонки по телефону	2,1
7.	Другое	3,9

Какими информационными ресурсами пользуются респонденты для поиска информации об участии в добровольческих мероприятиях?

50,5% респондентов пользуются для поиска информации об участии в добровольческих мероприятиях Единая информационная система (ЕИС) «ДобровольцыРоссии.РФ», 39,6% - сайт «Добрая Вятка». 35,9% - предпочитают официальную группу ВКонтакте «Добровольцы Кировской области», 21,3% - АИС (административная система сайта

«Росмолодежь»), 14,9% - сайт Министерства спорта и молодежной политики, 10,3% - официальный информационный сайт Года добровольца в РФ, 3,8% респондентов предпочитают сайты организаций – партнеров Кировской области, 3,4% - сайты организаций – партнеров межрегиональных и 11,4% респондентов указывают другие ресурсы.

Таблица 2 – Рейтинг информационных ресурсов для поиска информации об участии в добровольческих мероприятиях

№п/п	Информационный ресурс	Выбор респондентов в (%)
1.	Единая информационная система (ЕИС) «Добровольцы России. РФ»	50,5
2	Сайт «Добрая Вятка»	39,6
3	Официальная группа ВКонтakte «Добровольцы Кировской области»	35,9
4	АИС (административная система сайта «Росмолодежь»)	21,3
5	Сайт Министерства спорта и молодежной политики	14,9
6	Официальный информационный сайт Года добровольца в РФ	10,3
7	Сайты организаций – партнеров Кировской области	3,8
8	Сайты организаций – партнеров межрегиональных	3,4
9	Другие ресурсы	11,4

Таким образом, значительная часть респондентов предпочитает специализированные добровольческие информационные ресурсы: ЕИС, АИС, сайт «Добрая Вятка» и группы ВКонтakte. Относительно малоинформативны для респондентов официальные сайты. Несмотря на то, что респонденты хорошо осведомлены о наличии информационных ресурсов для поиска информации об участии в добровольческих мероприятиях, всего 73,23% из них являются активными пользователями всех информационных ресурсов в целом.

Таблица 3 – Рейтинг информационных ресурсов для поиска информации об участии в добровольческих мероприятиях у активных пользователей

№п/п	Информационный ресурс	Активные пользователи (%)
1.	Единая информационная система (ЕИС) «Добровольцы России. РФ»	16,54
2	Официальная группа ВКонтakte «Добровольцы Кировской области»	12,14
3	Сайт «Добрая Вятка»	10,20
4	Сайты организаций – партнеров Кировской (укажите каких)	8,9
5	Официальный информационный сайт Года добровольца в РФ	7,84
6	АИС (административная система сайта «Росмолодежь»)	7,09
7	Сайт Министерства спорта и молодежной политики	6,87
8	Сайты организаций – партнеров Кировской области	3,65

Таким образом, в среднем 74,87% респондентов знают об информационных ресурсах для поиска информации об участии в добровольческих мероприятиях, 16,55% респондентов

зарегистрировались и эпизодически пользуются ресурсами, и лишь 9,15% респондентов являются активными пользователями одного из предложенных вариантов информационных ресурсов. Более популярными являются информационные ресурсы в социальных сетях и И-нет ресурсы областного уровня.

Какая информация является важной и поле зной для респондентов на сайте «Добрая Вятка»?

68,64% респондентов считают для себя полезной рубрику «Новости», 65,95% респондентов интересуются, кому нужна помощь, 65,09% респондентов считают важной информацию о проектах, 62,30% респондентов изучают опыт добровольческих организаций, 61,12% - интересуется статистика, 58,86% - официальные документы в сфере добровольчества, 56,39% - библиотека. В то же время респонденты высказывают мнение о том, что раздел сайта вызывает интерес, но хотелось бы больше материалов по таким разделам как: библиотека (22,98%), официальные документы в сфере добровольчества (22,02%), добровольческие организации: опыт (21,59%), проекты (20,19%), социальная статистика (18,79%), кому нужна помощь (17,83%), новости (16,86%).

Таблица 4 – Рейтинг рубрик на сайте «Добрая Вятка»

№п/п	Рубрики	Респонденты (%)
1.	Новости	68,64
2	Кому нужна помощь	65,95
3	Проекты	62,30
4	Опыт добровольческих организаций	65,09
4	Статистика	61,12
5	Официальные документы в сфере добровольчества	58,86
6	Библиотека	56,39

8,7% респондентов не удовлетворяет содержание раздела «Социальная статистика», 8,05% - «Библиотека», 6,55% - «Кому нужна помощь», 6,02% - «Официальные документы», 5,80% - «Проекты», 5,9% - «Добровольческие организации: опыт», 4,94% - «Новости». Кроме того, 75,41% респондентов считают, что информация на сайте «Добрая Вятка» полезная, но необходимо регулярное обновление материала.

Таблица 5 – Рубрики сайта «Добрая Вятка», содержание которых не удовлетворяет респондентов

№п/п	Рубрики	Респонденты (%)
1.	Статистика	8,70
2	Библиотека	8,05
3	Кому нужна помощь	6,55
4	Официальные документы в сфере добровольчества	6,02
5	Опыт добровольческих организаций	5,90
6	Проекты	5,80
7	Новости	4,94

Таким образом, респонденты являясь активными пользователями информационных ресурсов, заинтересованы в улучшении качества, доступности и полезности информации для добровольческой деятельности.

Мероприятия проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» вызвали интерес у респондентов и, в целом, 49,6% респондентов принимали участие в мероприятиях, 50,4% респондентов участия в проектных мероприятиях не принимали.

Оценивая степень значимости мероприятий проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» респонденты на 1 место поставили Социальную акцию "Не забудь сказать "Спасибо"- (72,3%), на 2 место - Социальную акцию "Начни год с добра" – (70,4%), на 3 место - Региональный фестиваль-конкурс "Технологии добра на Вятке" – (67%). 65% респондентов высоко оценили Выездной образовательный семинар "#Добровольчество2018", 63,4% - Онлайн-марафон "Доброе Со-Общение", 62,4% - Летняя лагерная смена "Многопрофильная академия социального успеха", 59,8% - Образовательные сессии "Областная школа гражданской активности" в опорных образовательных округах, 55,4% - Круглый стол "Перспективы развития добровольчества в регионе», 53,8% - Социологическое исследование "Добровольческий потенциал Кировской области".

Таблица 6 – Оценка значимости мероприятий проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области»

Мероприятия проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области»		Оценка значимости мероприятий по 6 балльной шкале (где 1 – не значимо, 6 - очень значимо)					
		1	2	3	4	5	6
1	Круглый стол "Перспективы развития добровольчества в регионе	9,8	3,4	10,4	21,0	23,6	31,8
2	Социологическое исследование "Добровольческий потенциал Кировской области"	8,1	4,3	14,6	19,1	22,5	31,3
3	Выездной образовательный семинар "#Добровольчество2018"	7,1	4,3	8,8	14,9	21,9	43,1
4	Летняя лагерная смена "Многопрофильная академия социального успеха"	10,7	2,7	10,2	14,0	21,9	43,1
5	Региональный фестиваль-конкурс "Технологии добра на Вятке"	5,2	2,6	8,8	16,4	20,7	46,3
6	Образовательные сессии "Областная школа гражданской активности" в опорных образовательных округах	9,0	3,7	10,1	17,5	20,1	39,7
7	Онлайн-марафон "Доброе Со-Общение"	5,4	2,0	12,2	17,0	19,7	43,7
8	Социальная акция "Начни год с добра"	3,5	1,7	9,1	15,2	20,2	50,2
9	Социальная акция "Не забудь сказать "Спасибо"	4,0	1,1	7,0	15,6	19,6	52,7

Таким образом, большинство респондентов, принимавших участие в мероприятиях проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» оценивают мероприятия, как значимые.

Выводы:

1. Участие добровольцев в мероприятиях проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» оценивается респондентами, как значимое и, все мероприятия получили высокий балл у большинства респондентов, что также свидетельствует о хорошем освещении в СМИ мероприятий проекта. Оценивая степень значимости мероприятий проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области» респонденты на 1 место поставили Социальную акцию "Не забудь сказать "Спасибо" (72,3%).

2. Респонденты знают об основных ресурсах, содержащих полезную информацию для добровольческой деятельности (74,87%), отдавая предпочтение Единой информационной системе (ЕИС) «ДобровольцыРоссии.РФ», а также специализированным ресурсам областного уровня и социальным сетям.

3. Полезным ресурсом респондентами назван сайт «Добрая Вятка», но ряд рубрик сайта: «Статистика», «Кому нужна помощь», «Библиотека» сайта не устраивают респондентов и требуют регулярного обновления информации.

4. Большинство респондентов предпочитают получать информацию о добровольческой деятельности, о потребности в добровольческой помощи из групп в социальных сетях, например, в официальной группе ВКонтакте «Добровольцы Кировской области».

5. Респонденты позитивно оценивают единое информационное пространство добровольческой деятельности в регионе благодаря реализации проекта «Содружество ресурсных центров по развитию добровольчества Кировской области».